

СОЦИОЛОГИЯ В XXI ВЕКЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

СОЗНАТЕЛЬНОЕ ОДИНОЧЕСТВО: СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МОДЕЛЬ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ?

Абрамова, С.Б.

Кандидат социологических наук.

доцент, Уральский федеральный

университет

Екатеринбург, Россия

sofia_abramova@mail.ru

CONSCIOUS SOLITUDE: SOCIAL PROBLEM OR ALTERNATIVE MODEL MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS?

Abramova, S.

The candidate of sociological sciences.

Associate Professor, Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

sofia_abramova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье определены основные признаки кризиса института семьи. Рассматривается проблема одиночества как новой, добровольно выбираемой модели брачно-семейных отношений. Дается характеристика основные мотивов и противоречий выбора сознательного одиночества. Статья

содержит описание факторов выбора данной модели на примере результатов исследования синглтонов в г. Екатеринбурге.

ABSTRACT

The main features of the crisis of family institution is considered. The problem of loneliness as a new, freely chosen model of marriage and family relations is given. The characteristic of the main motives and contradictions of conscious loneliness is shown. The article contains a description of the factors of choice on the example of singletons research results in Yekaterinburg.

Ключевые слова: одиночество, брачно-семейные отношения, кризис семьи, бездетность, синглтоны.

Keywords: loneliness, marriage and family relations, family crisis, childfree, singletons.

Изучая процессы модернизации общества, социологи фиксируют процесс размывания поведенческих норм во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и норм, регулирующих выбор супруга и содержание супружеских и родительских ролей. Характерной чертой эпохи индустриализации и урбанизации обществ был распад родственных связей и нуклеаризация семьи. Еще П. Сорокин указывал на кризисные явления традиционной семьи и приводил доказательства «углубляющегося кризиса» института семьи. Ученый в 1913 году описывал возникновение следующих феноменов: рост разводов, уменьшение количества заключаемых браков, удовлетворение сексуальных потребностей вне брака, рост числа внебрачных детей, увеличивающееся количество аборт и случаев проституции, уменьшение количества детей в браке, эмансипация женщин, передача государству воспитательных и образовательных функций [1].

К середине XX века на Западе получило распространение сознательное раздельное проживание супругов. Такая форма отношений специалистами обозначена как LAT (living apart together – жизнь порознь, но вместе). Считается, что, как и сожитительство, эта форма семьи является новым

социальным институтом и может получить в будущем широкое распространение, в частности, среди супругов-профессионалов.

Также все большую популярность набирает одинокий образ жизни, когда человек живет в домохозяйстве один. Поскольку институт семьи существует не только в силу выполнения общественно полезных функций, но и потому, что вступление в брак, рождение и воспитание детей отвечают личным потребностям человека, рост числа сознательно одиноких людей не может быть объяснено только внешними, социальными факторами. Как следствие, именно ослабление, угасание личных мотивов и желаний ярче всего раскрывает кризис семьи как социального института.

Таким образом, можно подчеркнуть, что ценность семьи и брака начала видоизменяться с переходом общества к индустриализму, а позже и к постиндустриальной форме. Менялись социально-политические условия, следовательно, менялись люди и их сознание, в том числе и их отношение к браку и семье. У людей стало появляться больше возможностей для самореализации, многие поставили в приоритет западную ценность – индивидуализм и жизнь для себя, хотя раньше российский менталитет всегда превозносил социальное в человеке. Также можно отметить, что в современном обществе выросла и личная свобода людей, у них появилась возможность выбора во многих сферах жизни, в том числе и выбор относительно брачно-семейных отношений.

В США и странах Европы, а теперь и в России снижается роль зарегистрированного брака, соответственно растет число альтернативных отношений. Под альтернативным браком понимается продолжительный союз мужчины и женщины, которые не намереваются юридически оформлять сложившиеся между ними интимные, имущественные и другие отношения. Такой брак предполагает возможность наличия детей, полной материальной обеспеченности только со стороны одного из супругов, различного поведения партнеров по отношению друг к другу.

В настоящее время альтернативные формы брачно-семейных отношений включают в себя одиночество, рациональный брак, незарегистрированное сожителство, сознательно бездетный брак, открытый брак, интимная дружба, гостевой брак, свингерство, гомосексуальность, временный или сезонный брак, жилые сообщества и коммуны, Годвин-брак, консенсуальный брак и другие формы.

Наиболее представлены в реальных практиках и, соответственно, в научных дискуссиях сознательные выборы в пользу одиночества и бездетного брака.

Что касается одинокого стиля жизни, то популяризации такой альтернативы браку способствовало сочетание нескольких факторов: тенденция поздних браков, рост числа разводов, рост числа старых людей, партнеры которых умерли. П. Стайн опросил шестьдесят одиноких лиц в возрасте от двадцати пяти до сорока пяти лет и зафиксировал основное противоречие этого выбора. С одной стороны, большинство признало, что одинокая жизнь помогла продвинуться по карьерной лестнице, так как они могли полностью сконцентрироваться на своей работе, предлагала широкий спектр для сексуального опыта, способствовала индивидуальной свободе и самостоятельности. С другой стороны, они отметили, что одиночкой в мире женатых людей быть непросто, и иногда приходилось страдать от изолированности или одиночества. В целом большинство согласилось, что осознание необходимости жениться перевешивает тягу к жизни одиночкой.

Следовательно, можно сказать, что альтернативные браки возникли вследствие изменений социальных отношений людей, а также целей таких связей. Российский исследователь Г. Г. Дилигенский уверен, что темпы социальных изменений постоянно растут, поэтому социальные связи теряют свою устойчивость, определенность и однозначность, а это значит, что отношения между человеком и обществом становятся более эластичными и многосторонними, снижается их жесткость, что положительно влияет на проявление индивидуальности [2].

При этом страх одиночества устойчиво входит в десять наиболее выраженных страхов россиян, опережая страх смерти и опасения по ухудшению отношений в семье [3].

Говоря о безбрачии как форме одиночества, следует заметить, что в данном понятии есть два значимых подхода. Безбрачие может быть вынужденным и добровольным. В традиционном обществе холостяк или незамужняя женщина представлялись людьми, находящимися в ожидании супружества. Но на сегодняшнем этапе люди, свободные от семейных уз, выбирают такую жизнь сознательно. Раньше такой образ жизни осуждался, теперь общество постепенно начинает принимать позицию этих людей. Отметим, например, что сократились порции в упаковках продуктов, появились сиденья для одного человека в поездах, туристические агентства стали предлагать программы, рассчитанные на одиноких. В 2003 году фирма Lafayette Gourmet предложила устраивать «четверги для холостяков». Речь шла о своего рода наборе товаров, корзине, предназначенной для неженатых и незамужних людей разного возраста, которые не успевают из-за работы или учебы делать покупки вовремя. В 2002 году в Париже открылся первый салон товаров для холостяков, провозгласивший своим рекламным лозунгом «одиночество и свободу».

Различают три вида так называемого «холостячества»: временное (чаще всего это молодые люди, не готовые к браку), длительное (взрослые люди, откладывающие брак) и пожизненное (люди после 50 лет, ни разу не вступившие в брак).

Таким образом, можно увидеть следующую тенденцию – отношение к безбрачию несколько изменилось. Если раньше неженатого человека принижали, считали ненормальным и прекращали с ним всяческие связи, то сейчас распространен более лояльный подход, общественное мнение стало терпимее. Однако, явное противоречие современных взглядов налицо: на уровне массового сознания безбрачие до сих пор осуждается и отрицается, а в реальной практике растет доля людей, не планирующих состоять в браке.

Так, по данным ВЦИОМ, доля россиян, считающих, что одиночество предпочтительнее вступления в брак, за последние четверть века выросла в три раза – с 4% в 1989 году до 12% к началу 2015 года [4].

Обращаясь к феномену сознательной бездетности, отметим, что в современной России явление «childfree» еще только набирает популярность, однако уже разгорелись споры относительно его нормальности для российского общества.

Термин «чайлдфри» возник сравнительно недавно – в 70-х годах прошлого века, а одно из первых объединений «чайлдфри» сформировалось лишь спустя 20 лет, когда добровольная бездетность стала набирать популярность в США и Европе. Однако, многие люди, жившие в различные периоды нашей истории, сознательно выбирали бездетность. Сторонниками данного явления часто оказывались богатые и знаменитые люди: философы, писатели, ученые, актеры.

В России нет официально зарегистрированной организации «чайлдфри», однако, русскоязычное интернет-сообщество сторонников этого движения уже насчитывает более полутора тысяч участников. В основном это молодежь, которая ясно высказывает свою точку зрения: они испытывают неприязнь к детям и ко всему, что с ними связано [5].

В основе отсутствия желания иметь детей лежат различные причины, поэтому говорить о какой-либо идеологии «чайлдфри» не имеет смысла. Хотя добровольная бездетность – это социальное явление, не имеющее негативной окраски, поскольку представители данной модели отношений не пытаются навязать кому-либо свое мнение, зачастую негативная реакция общества заставляет их занимать оборонительную (в том числе агрессивную) позицию. Наиболее агрессивно настроенными «чайлдфри» зачастую являются молодые девушки и юноши (16-22 лет), для которых принадлежность к какой-либо известной социальной группе является еще одним способом самоутверждения, проявления юношеского максимализма или желания выделиться и быть не таким, как все. В юном возрасте

добровольная бездетность вообще редко бывает истинной, зачастую это просто способ самоутвердиться, модная тенденция, а не серьезное и зрелое решение. Но не все молодые чайлдфри поддаются веяниям популярных движений. Некоторые из них приобретают свои убеждения абсолютно независимо и придерживаются их на протяжении всей дальнейшей жизни. Как следствие, общество постепенно разделяется на 3 группы: одни жалеют представителей «чайлдфри», считают, что они несчастные и глупые люди, лишаящие себя счастья материнства и отцовства, другие яро ненавидят тех, кто добровольно отказывается от детей, думают, что эти люди опасные. Однако, есть еще и третья группа, которая толерантно относится к ним, утверждая, что человек вправе сам выбирать как жить. Исследования ВЦИОМ подтверждают, что сегодня нежелающих иметь детей осуждают меньше, чем четверть века назад: доля осуждающих снизилась с 33% до 18%. Лояльность к этой позиции проявляют 79%: в том числе 62% считают, что каждый случай следует рассматривать отдельно и 17% полагают, что их вовсе не следует упрекать [6].

В течение многих лет психологи и социологи высказывали свои точки зрения на понятие сознательного одиночества. Д. Перлмен и Л. Пепло выделяют 7 подходов к его трактовке: психодинамический, экзистенциально-гуманистический, социологический, интеракционистский, когнитивный, интимный и теоретико-системный. Практически все подходы единогласно приписывают состоянию одиночества отрицательные черты, указывая на то, что одинокие люди лишены тесной привязанности, вследствие чего возникают негативные эмоции и ощущения. Отсюда одиночество трактуется как ненормальное положение для личности, угроза для ее развития. Исключение составляет экзистенциалистская модель, для которой состояние одиночества является абсолютно нормальным положением, при котором личность может вынести для себя позитивные моменты.

Социологического взгляда на одиночество придерживались К. Боумен, Д. Рисмен и Ф. Слейтер. В своих исследованиях данного феномена К. Боумен

выдвинул гипотезу о трех силах, которые ведут к усилению одиночества в обществе: 1) ослабление связей в первичной группе; 2) увеличение семейной мобильности; 3) увеличение социальной мобильности. Д. Рисмен говорил о том, что люди, «ориентированные вовне» обособлены от своего истинного «Я», от своих чувств и ожиданий. В дальнейшем, он определяет их как «одинокую толпу». А индивиды, «ориентированные на других» хотят нравиться, требуют к себе внимания, а потом страдают от его недостатка. Ф. Слейтер считает, что все люди стремятся к общению, сопричастности и зависимости. Но это невозможно из-за приверженности каждого к индивидуализму (особенно это касается американского общества, которое было главным объектом его изучения). Таким образом, они не стремятся охарактеризовать одиночество как нормальное или ненормальное состояние, оно нормативно, это общий статистический показатель, определяющий общество. Причину данного феномена они помещают вне индивида.

Социологи и психологи обеспокоены тем, что люди все чаще выбирают одинокий стиль жизни сознательно. Хотя люди, выбравшие такой стиль жизни, и считаются одиночками, несчастными они себя не считают. Их понимание одиночества носит позитивный характер, они чувствуют себя счастливыми, свободными и самодостаточными, находясь в таком положении. Поэтому современные исследователи стремятся понять причины, по которым синглтоны – люди, отказывающиеся от брачно-семейных отношений, не стремятся пополнить ряды людей, находящихся в браке и имеющих детей.

Исследованию этой проблемы был посвящен разведывательный проект, включивший 30 интервью с мужчинами и женщинами 16-36 лет, заявившими о своем выборе сознательного одиночества.

Почетный Профессор в Государственном Университете Сонома (Калифорния), социолог И. Кей Тримбергер изучала 27 одиноких женщин в течение 10 лет. В своей книге «Новая одинокая женщина» она пишет о том, что владение собственностью (домом или квартирой) дает возможность

одиначкам почувствовать себя независимыми и защищенными, а удовлетворяющая его работа – еще одна составляющая насыщенности жизни синглтона, поскольку он ощущает себя значимым, чувствует самоуважение. Чувство индивидуальности – главная особенность таких людей. В ходе нашего исследования мы также выяснили, что карьерный успех, независимость, самодостаточность, разнообразие увлечений и путешествия – неотъемлемые спутники жизни синглтонов, однако в приоритете для них – свобода, саморазвитие и получение удовольствия от жизни.

Трансляция традиционных ценностей в межпоколенческом общении внутри семьи – одна из характерных черт воспроизводства российской системы ценностей. большинство интервьюируемых заметили, что в основном их родители положились на принцип традиционного воспитания и учили их общечеловеческой морали: доброте, любви к ближним и состраданию. Родители респондентов уверены, что «ничего не может быть более ценным, чем семья». Однако эти нормативные ценности не совпали в сознании участников проекта с наблюдаемыми реалиями семейной жизни родителей. Воздействие произошло методом «от противного»: стремление к традиционности (сохранению брака и семьи любыми средствами) привело в семьях респондентов к не счастливым примерам, и они пришли к решению не заводить семью вообще. Старшее поколение с детства заставляет своих детей верить, что семья – это единственно верный путь, который следует обязательно выбирать. Они верят, что человек, отказывающийся от семейно-брачных отношений, одинок, несчастен, не приносит общественной пользы и не продолжает свой род. Однако, именно личным примером родители показывают, что семья – не всегда есть счастье и жизнь в удовольствие.

Ожидаемо, что родители не считают выбор своих детей серьезным и окончательным. Они просто не представляют, что можно жить не так, как все, и продолжают оказывать давление на своих детей. Отсюда и многочисленные проблемы поколений в семьях синглтонов, что зачастую приводит к их отказу не только от вторичной, но и от родительской семьи.

Обсуждение вопроса о влиянии СМИ на их решение выбрать одинокую модель жизни разбил интервьюируемых на две противоположные группы. Первая группа была уверена, что СМИ ведет пропаганду семьи, брака и детей, которая акцентирует внимание на том, что без этого набора человек не найдет счастья в жизни и не может считаться успешным как личность. При этом, по мнению этой группы опрошенных, СМИ выставляет одиночек на общественное обозрение как несчастных изгоев, с психическими отклонениями, требующими помощи и сочувствия. Вторая группа информантов утверждала, что СМИ озабочены несколько иными общественными проблемами, связанными с семьей, но не пропагандирующими традиционный образ семейного счастья. Главное здесь – заклеить нарушителей (неплательщиков алиментов, плохих родителей и т.п.), и синглтоны попадают в этот ряд нарушителей.

Безусловно, прошлый любовный опыт становится фактором принятия решения об одиночестве. Многие признались, что первая влюбленность определенным образом оказала воздействие на их решение. Если безответная и несчастная любовь повлияли вполне ожидаемо, то выявляются и более сложные мотивы. Информанты говорят об однотипности, шаблонности моделей ухаживания и взаимоотношений, о сложности доверия, о незащищенности любящего человека, о сложности поддержания интереса к себе и т.д.

Больше половины респондентов ответили отрицательно на вопрос о влиянии друзей и знакомых на выбор в пользу сознательного одиночества, отмечая, что они думают своим умом, не озираясь на мнения окружающих. Круг их окружения представлен как семейными, так и одинокими людьми. Однако поддержка их выбора со стороны кого-то из окружающих может оказаться решающим моментом.

Информанты отмечают, что среди их близких друзей есть семейные люди, а также те, кто желает связать себя узами брака и родить детей. Но опрошенные уверены, что в их окружении они не видят практически ни

одного примера счастливой семьи. Все их знакомые лишь пытаются сделать вид, что все гладко, пустить пыль в глаза, на самом деле это далеко не так.

Таким образом, среди причин, которые определили выбор в сторону одиночества, можно выделить несколько лидирующих позиций: 1) жить ради себя, своего удовольствия и развития. Время, которое не тратится на семейный быт, эффективно вкладывается в себя и саморазвитие; 2) любовь к 3) неудачный любовный опыт, кратковременность отношений, отсутствие уверенности в принципиальной возможности долговременных отношений; 4) неутешительные выводы из наблюдений за окружающими людьми, отсутствие гармонии и счастья в семейных парах; 5) любовь к свободе и самодостаточность, акцент на своей индивидуальности; 6) стремление к независимости, неготовность идти на компромисс даже в мелочах, нежелание объяснять кому-то свою позицию; 7) ориентация на постоянную смену окружения, поиск новых знакомств (как в сексуальной сфере, так и в общении в целом, круга по интересам и т.п.).

Синглтоны убеждены, что их мировосприятие кардинально отличается от традиционных взглядов общества, которое пытается жить по определенному стандарту. Понимание причин выбора одиночества позволяет увидеть более глубокие проблемы постиндустриального общества.

Список литературы

1. Сорокин П.А. Кризис современной семьи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://artlad.ru/magazine/all/310/311/335/340> (дата обращения 12.02.2017)
2. Дилигенский Г. Г. Социально-политическая психология : [Учеб. пособие для вузов] / Г. Г. Дилигенский. – М. : Новая шк., 1996.
3. Страхи и тревоги. Что больше всего тревожит Россиян в повседневной жизни, в жизни страны и мира? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/Nastroeniya/12596> (дата обращения 10.02.2017)

4. ТАСС. Информационное агентство. 03 апреля 2015 года.
<http://tass.ru/obschestvo/1878085> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/Nastroeniya/12596> (дата обращения 11.02.2017)
5. Крушинская Е. Чайлдфри: право не иметь детей или право быть ребенком? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-31463/> (дата обращения 10.02.2017)
6. Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад. **Пресс-выпуск №2771. 10 февраля 2015.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115142> (дата обращения 12.02.2017)